



## Uso de las macrorreglas para mejorar la comprensión de textos en estudiantes universitarios


*Use of macrorules to enhance text comprehension in university students*

*大学生利用宏规则提高文本理解能力*

Uso de macro-regras para melhorar a compreensão de textos em estudantes universitários


**Danitza Humpiri-Lujano<sup>1</sup>**

Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Puno, Perú

 <https://orcid.org/0009-0008-5221-9019>  
danitazahumpiri628@gmail.com (correspondencia)

**Ronald Poma**

Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Puno, Perú

 <https://orcid.org/0000-0003-0321-6969>  
valhalla\_82@hotmail.com

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.ti.2024.01.002>

Recibido: 12/12/2023 Aceptado: 10/03/2024 Publicado: 30/03/2024

### PALABRAS CLAVE

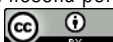
comprensión de textos,  
estrategias de enseñanza,  
generalización,  
macrorreglas, textos  
académicos.

**RESUMEN.** Este estudio se realizó para abordar los problemas de comprensión escrita que enfrentan los estudiantes del primer ciclo del Programa de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano, en Puno - Perú. El objetivo fue evaluar la efectividad de las macrorreglas en la mejora de la comprensión de textos académicos en los estudiantes del mencionado programa. En lo concerniente a la metodología, se utilizó un enfoque experimental con un diseño cuasiexperimental y se aplicó la prueba estadística T de Student. Se recolectaron datos a través de pruebas escritas con preguntas abiertas y cerradas. Los resultados evidencian una mejora significativa, con  $T_c = 7,1$  y  $T_t = 1,6$  ( $\alpha = 0,05$ ), y un valor p de  $0,000 < 0,05$ , lo que indica una diferencia notable después del tratamiento experimental. Se concluyó que la aplicación de las macrorreglas logra mejorar de manera efectiva la comprensión de textos académicos en los estudiantes universitarios en el Programa de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano. Esto se debe a que los resultados mostraron una mejora estadísticamente significativa en la comprensión de lectura después de la implementación de las macrorreglas.

### KEYWORDS

**ABSTRACT.** This study was conducted to address the problems of reading comprehension faced by students in the first cycle of the Art Program at the National University of the Altiplano, in Puno - Peru. The aim was to evaluate the effectiveness of macro-rules in improving academic text comprehension among students in the aforementioned program. Regarding the methodology, an

<sup>1</sup> Licenciada en Educación: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía por la Universidad Nacional del Altiplano.



text comprehension, teaching strategies, generalization, macro-rules, academic texts.

experimental approach with a quasi-experimental design was used, and the Student's T-test was applied. Data were collected through written tests with open and closed questions. The results show a significant improvement, with  $T_c = 7.1$  and  $T_t = 1.6$  ( $\alpha = 0.05$ ), and a p-value of  $0.000 < 0.05$ , indicating a notable difference after the experimental treatment. It was concluded that the application of macro-rules effectively improves academic text comprehension in university students in the Art Program at the National University of the Altiplano. This is because the results showed a statistically significant improvement in reading comprehension after the implementation of the macro-rules.

## 关键词

文本理解、教学策略、泛化、宏观规则、学术文本。

**抽象的。**这项研究旨在解决秘鲁普诺-阿尔蒂普拉诺国立大学艺术项目一年级学生面临的阅读理解问题。目标是评估宏观规则对该项目学生学术文本理解的有效性。在方法论方面，采用了实验性方法，采用准实验设计，并应用了学生的T检验。通过书面测试收集了开放性和闭合性问题的数据。结果表明，在实验处理后，有显著改善， $T_c = 7.1$ ， $T_t = 1.6$  ( $\alpha = 0.05$ )，p值为 $0.000 < 0.05$ ，表明实验处理后有显著差异。结论是，应用宏观规则能够有效地提高秘鲁普诺-阿尔蒂普拉诺国立大学艺术项目学生的学术文本理解能力。这是因为结果显示，在实施宏观规则后，阅读理解显著改善。

## PALAVRAS-CHAVE

compreensão de textos, estratégias de ensino, generalização, macrorreglas, textos acadêmicos.

**RESUMO.** Este estudo foi realizado para abordar os problemas de compreensão de leitura enfrentados pelos alunos do primeiro ciclo do Programa de Artes da Universidade Nacional do Altiplano, em Puno - Peru. O objetivo foi avaliar a eficácia das macrorreglas na melhoria da compreensão de textos acadêmicos nos alunos do referido programa. Em relação à metodologia, foi utilizado um enfoque experimental com um desenho quase-experimental e foi aplicado o teste estatístico T de Student. Os dados foram coletados por meio de testes escritos com perguntas abertas e fechadas. Os resultados mostram uma melhoria significativa, com  $T_c = 7,1$  e  $T_t = 1,6$  ( $\alpha = 0,05$ ), e um valor p de  $0,000 < 0,05$ , indicando uma diferença notável após o tratamento experimental. Concluiu-se que a aplicação das macrorreglas melhora de forma eficaz a compreensão de textos acadêmicos nos estudantes universitários do Programa de Artes da Universidade Nacional do Altiplano. Isso ocorre porque os resultados mostraram uma melhoria estatisticamente significativa na compreensão de leitura após a implementação das macrorreglas.

## 1. INTRODUCCIÓN

Las macrorreglas, definidas como estrategias cognitivas que permiten simplificar y sintetizar información textual, se han convertido en un foco de atención en el espacio educativo, puesto que favorecen el procesamiento profundo, mejoran la memoria, permiten desarrollar el pensamiento crítico y analítico y desarrolla el aprendizaje regulado (Cuya, 2022; Martín & González, 2022).

La comprensión de textos es una capacidad para alcanzar logros tanto en lo académico como en el profesional. (Constanza, 2020; Palomino, 2011; Sandoval et al., 2022). En el contexto de la universidad, los estudiantes se enfrentan a una amplia variedad de textos, desde ensayos hasta artículos científicos, que exigen un análisis profundo y crítico (Contreras-Morales, 2021; González, 2019). Sin embargo, muchos estudiantes experimentan desafíos para la interpretación de textos complejos, lo que afecta negativamente su desempeño académico (Suárez & Suárez, 2021). Es esencial que los estudiantes universitarios desarrollen no solo la comprensión literal e inferencial, sino también la habilidad crítica y valorativa debido a la naturaleza de los cursos universitarios que están cursando (Chura, 2022).

Entonces, las macrorreglas, que abarcan la supresión de información irrelevante, la generalización de ideas y la construcción o integración de nuevos significados, se presentan como una herramienta ventajosa para la mejora

de la comprensión de textos (Julcamayan & García, 2019; Mendoza, 2021). Al aplicar estas reglas, los estudiantes logran:

- Organizar y estructurar la información: Las macrorreglas ayudan a los estudiantes a identificar las ideas del texto, como también las diversas relaciones que entre ellas existen. Esto facilita la construcción de una representación mental coherente del contenido (Disla et al., 2019).
- Sintetizar la información: Al eliminar detalles innecesarios y generalizar ideas, las macrorreglas permiten a los estudiantes obtener una visión completa de los textos y comprender su mensaje central (Villegas, 2022).
- Promover la participación activa: El uso de macrorreglas exige que los estudiantes interactúen con el texto, lo que a su vez fomenta la concentración, la reflexión crítica y el aprendizaje significativo (Disla et al., 2019; Villegas, 2022).

El uso de macrorreglas para una adecuada comprensión textual ha sido respaldado por diversos estudios. Por ejemplo, Málaga y Mendoza (2013) demostraron que la implementación de macrorreglas en estudiantes de segundo grado resultó en una mejora significativa de su comprensión de textos narrativos. En línea con estos hallazgos, Medina y González (2021) también encontraron resultados positivos. En su investigación, los estudiantes exhibieron un bajo rendimiento en el pre-test, pero tras la implementación de macrorreglas, se observó un incremento significativo en el promedio del post-test, lo que confirma la efectividad de estas estrategias para la mejora de la comprensión lectora. Guerrero (2020) señala diversos estudios que demostraron que las macrorreglas ayudaron a mejorar la comprensión global y movilizar los procesos mentales de los estudiantes. Leyva et al. (2022) también encontraron que las macrorreglas son eficaces para la consolidación del pensamiento dirigido al nivel inferencial de lectura.

Más allá de la mejora en la comprensión, Fernandez et al. (2023) destaca que las macrorreglas también favorecen el progreso de destrezas cognitivas y reflexivas en el estudiante, permitiéndole trabajar de forma autónoma en su aprendizaje. Además, potencian las habilidades sociales al facilitar la comprensión e interpretación de diversos tipos de textos.

Como se observa, las investigaciones coinciden en que las macrorreglas son un recurso efectivo para optimizar la comprensión lectora, con repercusiones en el desarrollo personal y académico de los estudiantes. Su implementación en el aula contribuye significativamente a la formación de lectores críticos.

A pesar de su potencial, las macrorreglas han sido poco estudiadas en contextos específicos como el Programa de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano. Esta investigación busca llenar este vacío y determinar su impacto en la comprensión textual de los estudiantes.

Se implementó un diseño cuasi-experimental con dos grupos: uno que trabajó con macrorreglas y otro de control. Los resultados revelaron que el grupo experimental presentó una mejora significativa en la comprensión de textos, lo que confirma el potencial de las macrorreglas como herramienta educativa.

Esta investigación contribuye al conocimiento sobre la aplicación de estrategias cognitivas en la enseñanza de la comprensión de textos y fortalece la formación de los estudiantes del Programa de Arte, brindándoles herramientas para el éxito académico y profesional.

## 2. MÉTODO

### Tipo y diseño de investigación

El presente estudio se encuadra en una investigación de tipo experimental (Hernández et al., 2014; Hernández & Mendoza, 2018), con un diseño cuasi experimental de pre-prueba, y post-prueba. Este diseño implica la administración de una pre-prueba a ambos grupos, la aplicación del tratamiento al grupo experimental y la posterior realización de una post-prueba a ambos grupos para evaluar el efecto del tratamiento.

**Población:** El estudio tiene como población a los estudiantes del primer ciclo del Programa de Arte de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano (Puno – Perú). Esta población representa un grupo específico con características homogéneas en cuanto a su nivel educativo y programa académico, lo que permite realizar un análisis más preciso del impacto de las macrorreglas en la comprensión lectora.

**Muestra:** Para llevar a cabo la investigación, se seleccionó una muestra de 40 estudiantes del primer ciclo del Programa de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que significa que la selección de los participantes no se basó en un proceso aleatorio. La elección de este tipo de muestreo se justifica por la disponibilidad de los estudiantes y la necesidad de contar con un grupo de participantes homogéneo en cuanto a sus características académicas.

### Material experimental

Se diseñó una programación de talleres (sesiones prácticas) para que los estudiantes adquirieran los conocimientos necesarios para aplicar las macrorreglas. Las sesiones de aprendizaje se basaron en el sílabo del curso de “Comprensión y Argumentación”, pero se adaptaron para enfocarse en la aplicación de las macrorreglas en la comprensión de textos. Además, se utilizaron diversos materiales experimentales, como módulos de lectura y materiales logísticos, para facilitar el aprendizaje y la práctica.

### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos fue la observación del desempeño académico, utilizando como instrumentos dos pruebas escritas que evaluaron la comprensión lectora y el conocimiento de las macrorreglas. En la prueba de comprensión lectora se evaluaron tres niveles: literal, inferencial y crítico-valorativo. Por otro lado, en la prueba de macrorreglas se consideraron aspectos como la supresión de información irrelevante, la generalización de ideas y la construcción o integración de nuevos significados. Cada una de estas pruebas constaba de 20 preguntas en total. La calificación se asignó en una escala vigesimal, donde se consideró deficiente si la puntuación estaba entre 0 y 10, regular entre 11 y 14, bueno entre 15 y 17, y excelente entre 18 y 20. La validación del instrumento fue llevada a cabo por el Ministerio de Educación mediante las pruebas EME (Evaluación Muestral de Estudiantes).

### Procedimiento del experimento

**Pre-prueba:** Se aplicó una pre-prueba a ambos grupos para evaluar su nivel inicial de comprensión de textos académicos.

**Intervención:** Se implementó un programa de cinco sesiones de aprendizaje en el grupo experimental, utilizando estrategias de macro reglas para mejorar la comprensión de textos académicos.

**Post-prueba:** Se aplicó una post-prueba a ambos grupos para evaluar el efecto del tratamiento en la comprensión de textos académicos.

**Plan de tratamiento de los datos**

Se organizaron los resultados de las pruebas en tablas y figuras para facilitar su análisis.

**Pruebas estadísticas:** Se aplicó el diseño estadístico T de Student (Tc) para comparar las medias de los grupos.

**3. RESULTADOS**

Los resultados fueron desarrollados en dos etapas: a) la primera etapa corresponde a la ejecución de la pre-prueba o prueba de entrada; b) la segunda etapa corresponde a la ejecución de la pos-prueba o prueba de salida.

**Tabla 1**

*Promedio de calificaciones de los grupos experimental y control (pre-prueba)*

Niveles	Pre-prueba	Grupo control	Grupo experimental
Literal	Promedio	10.3 (17%)	11.2 (19%)
Inferencial	Promedio	8.8 (15%)	9.6 (16%)
Crítico	Promedio	9.0 (15%)	9.0 (15%)
Total	Promedio	9.7	9.94

Ambos grupos presentaron niveles similares de comprensión lectora en general. Aunque el grupo experimental mostró una ligera ventaja en los niveles literal e inferencial, la diferencia no fue lo suficientemente significativa como para afirmar que existía una disparidad considerable en el dominio de la comprensión lectora entre ambos grupos. Los resultados de la pre-prueba establecieron un punto de partida comparable para ambos grupos. Esto permitió evaluar el impacto de la intervención experimental de manera precisa.

**Tabla 2**

*Promedio de calificaciones de los grupos experimental y control (pos-prueba)*

Niveles	Pos-prueba	Grupo control	Grupo experimental
Literal	Promedio	11.83 (20%)	13.83 (23%)
Inferencial	Promedio	10.07 (17%)	13.93 (23%)
Crítico	Promedio	9.53 (16%)	11.77 (20%)
Total	Promedio	10.48 (52%)	13.18 (66%)



Se observa que la menor diferencia en los promedios está en el nivel crítico, con una diferencia de 2.24 puntos. La diferencia en los promedios generales entre ambos grupos es de 2.70 puntos.

Los resultados de la post-prueba indican que el grupo experimental tiene un mejor desempeño que el grupo control en la comprensión lectora. Esta diferencia se observa en todos los niveles de comprensión lectora, siendo más significativa en el nivel inferencial. Se puede concluir que el tratamiento ha tenido un efecto positivo en la comprensión lectora del grupo experimental.

Por otra parte, en la prueba de hipótesis, la hipótesis nula ( $H_0$ ) plantea que no hay diferencia estadística entre las medias de los grupos experimental y control en la posprueba, lo que implica que los promedios de calificaciones entre los dos grupos son homogéneos. Asimismo, la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) indica que sí existe una diferencia estadística entre las medias de los grupos experimental y control en la posprueba, lo que significa que los promedios de calificaciones entre los dos grupos son heterogéneos.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$  (Unilateral)

#### Regla de Decisión:

$T_c = 7.1$

$T_t = 1.6$  (con  $\alpha = 0.05$ )

La hipótesis nula es rechazada, lo que indica que hay una disparidad de medias entre los grupos. En otras palabras, se demuestra que los grupos de estudio en la post-prueba obtuvieron resultados distintos. Específicamente, se observa que el ponderado de notas del grupo experimental es superior al promedio del grupo control.

#### Cálculo del p-valor:

El p-valor es de  $0,000 < 0,05$ , lo que significa que existe una significancia asintótica muy pequeña, confirmándose la hipótesis alterna, concluyendo que el uso de las macrorreglas es eficaz para el desarrollo de los niveles de la comprensión lectora.

Se evidencia una marcada disparidad en las calificaciones promedio entre el grupo experimental y el grupo control en la post-prueba. Esta divergencia favorece al grupo experimental, lo que sugiere que la implementación del tratamiento tuvo un impacto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes.

## 4. DISCUSIÓN

Con el presente estudio se analiza el impacto del uso de las macrorreglas en la comprensión de textos por parte de estudiantes del Programa de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano en el año 2024. Los resultados se comparan con otros estudios para determinar la consistencia de los hallazgos.

Los resultados muestran que la aplicación de las macrorreglas tuvo un efecto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental. El promedio de calificaciones en la posprueba fue mucho mayor que el grupo control.

Estos resultados concuerdan con estudios previos que han examinado el impacto de las macrorreglas en la comprensión lectora (Málaga & Mendoza, 2013; Medina & González, 2021; Guerrero, 2020; Leyva et al., 2022). Las macrorreglas, al permitir la organización, síntesis e interacción activa con el texto, favorecen una

comprensión profunda, la memorización y el desarrollo del pensamiento crítico y analítico (Cuya, 2022; Martín & González, 2022).

Asimismo, coinciden con estudios de Constanza (2020), Palomino (2011), Sandoval et al. (2022) en lo que respecta a la comprensión lectora, en sus respectivos niveles, que es sumamente importante para el éxito tanto académico como profesional. También coincide con otros estudios en lo referente al ámbito universitario, ya que los estudiantes se enfrentan a una variedad de textos complejos que requieren análisis profundos y críticos (Contreras-Morales, 2021; González, 2019). Entonces la aplicación de macrorreglas permite que los estudiantes desarrollen las capacidades necesarias para interpretar estos textos de manera efectiva.

Por otra parte, existe semejanza en el hecho de que las macrorreglas ofrecen múltiples beneficios para comprender un texto. Por un lado, facilitan la organización y estructuración de información, identificando ideas y las relaciones entre ellas, lo que permite cimentar una representación mental lógica del contenido (Disla et al., 2019). Además, promueven la síntesis de la información al eliminar detalles innecesarios y generalizar ideas, lo que posibilita obtener una visión global del texto y entender su mensaje central (Villegas, 2022). Por último, fomentan la participación activa al exigir interacción con el texto, lo que contribuye a la concentración, reflexión crítica y aprendizaje significativo (Disla et al., 2019; Villegas, 2022).

También en la misma línea está Fernández et al. (2023), quien destaca que las macrorreglas no solo optimizan la comprensión, sino además favorecen el progreso de destrezas cognitivas, reflexivas y sociales en los estudiantes.

Las macrorreglas son una herramienta eficaz para ayudar a los estudiantes a organizar y estructurar la información, a sintetizar la información y a promover la participación activa (Álvarez, 2022), exige que los estudiantes interactúen con el texto, lo que a su vez fomenta la concentración, la reflexión crítica y el aprendizaje significativo.

Las contribuciones de este estudio proporcionan evidencia adicional sobre la efectividad de las macrorreglas en el desarrollo de la comprensión textual, así como destacan su potencial para fomentar el desarrollo de capacidades cognitivas y sociales en los estudiantes universitarios. Estos hallazgos son útiles para profesionales interesados en mejorar las capacidades de comprensión lectora de los estudiantes, así como para investigadores que buscan extender la información sobre las estrategias efectivas de enseñanza y aprendizaje.

## 5. CONCLUSIONES

La investigación llevada a cabo revela una diferencia importante en las notas del grupo experimental y el grupo control en la prueba realizada después de la aplicación del tratamiento. Esta diferencia se observa a favor del grupo experimental, lo que indica que la intervención implementada ha tenido un efecto positivo en la comprensión textual de los estudiantes que participaron en dicho grupo.

En otras palabras, los estudiantes del grupo experimental, que fueron expuestos al tratamiento, obtuvieron mejores resultados en la prueba de comprensión lectora que aquellos del grupo control, que no recibieron la intervención. Esta diferencia en el rendimiento no se considera casual, sino que se atribuye al tratamiento recibido por el grupo experimental.

La inclusión de las macrorreglas en el proceso de enseñanza proporciona una estrategia efectiva para abordar las dificultades de comprensión de textos que enfrentan los estudiantes universitarios.

### **Conflicto de intereses / Competing interests:**

Los autores declaran que no incurre en conflictos de intereses.

### **Rol de los autores / Authors Roles:**

Danitza Humpiri-Lujano: Conceptualización, análisis formal, investigación, administración del proyecto, recursos, visualización, escritura-preparación del borrador original, escritura-revisión y edición.

Ronald Poma: Conceptualización, análisis formal, investigación, escritura-preparación del borrador original, escritura-revisión y edición.

### **Fuentes de financiamiento / Funding:**

Los autores declaran que no recibieron un fondo específico para esta investigación.

### **Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:**

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

## **REFERENCIAS**

Álvarez, T. (2022). *El resumen como estrategia de composición textual*. Editorial Anatema.

Chura, M. (2022). *Procesos de comprensión y factores que inciden en el desempeño académico en el área de Lengua Castellana*. [Tesis de maestría, Universidad del Norte]. <https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/10888/476038.pdf?sequence>

Constanza, M. (2020). ¿Comprendemos más los textos si nos gusta leer?: Actitudes y desempeños lectores del estudiantado de escuelas públicas de la Araucanía. *Rev. Bras. Linguíst. Apl*, 20 (3). <http://dx.doi.org/10.1590/1984-6398202015350>

Contreras-Morales, S. F. (2021). La comprensión lectora para el éxito escolar La comprensión lectora para el éxito escolar. *Dominio de Las Ciencias*, 7(3), 61–81.

Cuya, C. (2022). *Macrorreglas en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria: Una revisión sistemática*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77570/Cuya\\_GC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77570/Cuya_GC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Disla, R., Capellán, D., & Haché, A. (2019). Comprensión escrita en estudiantes de primero y cuarto año de Filosofía: Estrategias de escritura empleadas para resumir y nivel de dificultad de los textos expositivos. *Perfiles Educativos*, 41(166), 8–20. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2019.166.59031>

Fernandez, A., Gonzales, V., Brizuela, M., & Dioses, N. (2023). Estrategias virtuales y comprensión lectora en Educación Básica Regular durante la Pandemia. *Revista de Climatología*, 23(1), 3–6. <https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/03/Articulo23a.pdf>

González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de Las Personas y Tecnología*, 12(36), 32–40. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477865646004>

Guerrero, G. (2020). *Redacción y comprensión lectora I*. Dykinson. <https://galoguerrerojimenez.com/wp-content/uploads/2020/11/Texto-Guía-Redacción-y-comprensión-lectora-I.-Editorial-Dykinson-Madrid-y-UTPL-2019.pdf>



- Hernández, R, Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernández, Roberto, & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Julcamayan, C., & García, J. (2019). El uso de las macrorreglas en la comprensión lectora de textos expositivos. *Lengua y Sociedad*, 18(1), 31–66. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v18i1.22340>
- Leyva, Lady, Chura, G., & Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Bol. Acad. Peru. Leng.*, 71(71), 399–429. <https://doi.org/https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- Málaga, C., & Mendoza, Y. (2013). *Aplicación de macrorreglas para mejorar los niveles de comprensión de textos narrativos en estudiantes del segundo grado de la IES Comercial N° 45 "Emilio Romero Padilla", Puno*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/8320>
- Martín, I., & González, M. J. (2022). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. *Anales de Psicología*, 38(2), 251–258. <https://doi.org/10.6018/analesps.419111>
- Medina, I., & González, C. (2021). La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional. *Educatio Siglo XXI*, 39(1), 167–188. <https://doi.org/10.6018/educatio.451971>
- Mendoza, L. (2021). Estrategia de macrorreglas para mejorar la comprensión lectora. *TecnoHumanismo*, 1(5), 1–15. <https://doi.org/10.53673/th.v1i5.22>
- Palomino, G. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. *COMUNICACION, Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 2 (2), 27–36. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449845038003>
- Sandoval, J., Arias, N., & Ahumada, P. (2022). Nivelación de competencias comunicativas en estudiantes de formación técnico-profesional. una habilidad integradora. *Revista Psicología UNEMI*, 6(10), 68–75. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1458/1372>
- Suárez, S., & Suárez, M. (2021). La lectura cuando fallan los procesos implicados. Déficits en el alumnado universitario. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, 56, 1–15. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0056-013](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0056-013)
- Villegas, Y. (2022). *Estrategias de macrorreglas influye en la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97556/Villegas\\_MDSYF-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97556/Villegas_MDSYF-SD.pdf?sequence=4)