




## Post empirismo y teoría social: una propuesta epistemológica para trascender el reduccionismo de la evidencia empírica

*Post-empiricism and social theory: an epistemological proposal to move beyond the reductionism of empirical evidence*

Pós-empirismo e teoria social: uma proposta epistemológica para transcender o reducionismo da evidência empírica


**Nadin Suaña-Flores<sup>1</sup>**

Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Puno – Perú

 <https://orcid.org/0009-0006-4458-5719>  
nadi.vale24@gmail.com (correspondencia)


**Milagros Gonzalo-Yabar**

Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Puno – Perú

 <https://orcid.org/0009-0003-8782-9136>  
yabargonzalomila2005@gmail.com


**Yoselin Apaza-Llanos**

Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Puno – Perú

 <https://orcid.org/0009-0004-6511-1729>  
yoselinapaza167@gmail.com


**Yaneth Quispe-Pilco**

Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Puno – Perú

 <https://orcid.org/0009-0005-5257-9899>  
yanethmirianqp@gmail.com

**Haydee Ticona-Arapa**

Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Puno – Perú

 <https://orcid.org/0000-0003-3963-9218>  
hcticona@unap.edu.pe

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.ti.2025.03.002>

Recibido: 09/05/2025 Aceptado: 06/08/2025 Publicado: 18/08/2025

### PALABRAS CLAVE

empirismo,  
epistemología, ética de la  
ciencia, filosofía de la  
ciencia, positivismo.

**RESUMEN.** El problema en este ensayo se centra en cómo el reduccionismo ha afectado a las ciencias sociales. Siendo una herencia directa del empirismo lógico y el positivismo, se afirma que nuestra capacidad de entender las cosas complejas de la sociedad depende de solamente resolver un problema si lo experimentamos directamente. La base de esta idea es que podemos entender algo complicado simplemente sumando sus partes. Esto hace que sea difícil ser completamente imparcial al estudiar la sociedad. El objetivo de este estudio es analizar la evolución de los marcos epistemológicos desde el reduccionismo hacia una perspectiva post empirista integral. Se sostiene que la superación del reduccionismo no radica en la eliminación del análisis de las partes, sino en su integración dialéctica con la complejidad y el realismo crítico. Se propone un marco post empirista que integra la complejidad, los presupuestos extrasistémicos y la dimensión ética para fortalecer la capacidad analítica y la rigurosidad de la teoría social contemporánea. La metodología

<sup>1</sup> Estudiante de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú.



se basó en la revisión comparada de textos filosóficos y científicos. Se concluye que el marco propuesto otorga a la teoría social una mayor capacidad analítica e interdisciplinaria para abordar problemas de manera sistémica.

## KEYWORDS

empiricism,  
epistemology, ethics of  
science, philosophy of  
science, positivism.

**ABSTRACT.** The problem addressed in this essay focuses on how reductionism has affected the social sciences. As a direct legacy of logical empiricism and positivism, it is argued that our ability to understand the complex aspects of society depends on the assumption that a problem can only be resolved if we experience it directly. The basis of this idea is that something complicated can be understood simply by adding up its parts. This makes it difficult to remain completely impartial when studying society. The aim of this study is to analyze the evolution of epistemological frameworks from reductionism toward a comprehensive post-empiricist perspective. It is maintained that overcoming reductionism does not lie in eliminating the analysis of parts, but in integrating it dialectically with complexity and critical realism. A post-empiricist framework is proposed that incorporates complexity, extra-systemic assumptions, and an ethical dimension in order to strengthen the analytical capacity and rigor of contemporary social theory. The methodology was based on a comparative review of philosophical and scientific texts. It is concluded that the proposed framework grants social theory greater analytical and interdisciplinary capacity to address problems in a systemic manner.

## PALAVRAS-CHAVE

empirismo,  
epistemologia, ética da  
ciência, filosofia da  
ciência, positivismo.

**RESUMO.** O problema abordado neste ensaio concentra-se em como o reducionismo tem afetado as ciências sociais. Como herança direta do empirismo lógico e do positivismo, sustenta-se que nossa capacidade de compreender os aspectos complexos da sociedade depende do pressuposto de que um problema só pode ser resolvido se o vivenciarmos diretamente. A base dessa ideia é que algo complicado pode ser entendido simplesmente somando suas partes. Isso torna difícil manter completa imparcialidade ao estudar a sociedade. O objetivo deste estudo é analisar a evolução dos marcos epistemológicos, do reducionismo a uma perspectiva pós-empirista integral. Sustenta-se que a superação do reducionismo não reside na eliminação da análise das partes, mas em sua integração dialética com a complexidade e o realismo crítico. Propõe-se um marco pós-empirista que integra a complexidade, os pressupostos extrasistêmicos e a dimensão ética, a fim de fortalecer a capacidade analítica e o rigor da teoria social contemporânea. A metodologia baseou-se na revisão comparativa de textos filosóficos e científicos. Conclui-se que o marco proposto confere à teoria social maior capacidade analítica e interdisciplinar para abordar problemas de modo sistêmico.

## 1. INTRODUCCIÓN

Guadarrama González (2009) explica que la filosofía de la ciencia del siglo XX ha estado marcada por el dominio de la corriente anglosajona, cuya influencia se ha manifestado en tres grandes momentos: el empirismo lógico, el pospositivismo y el escenario post empirista. El empirismo lógico, ubicado en la primera mitad del siglo XX y con origen en los Círculos de Viena y Berlín, sentó las bases de una epistemología que, si bien buscaba la severidad, guio a un fuerte reduccionismo en las ciencias sociales. Este dominio del dato observable constituye el problema central de la presente reflexión, pues genera una ineptitud estructural en la teoría social al fragmentar la realidad y limitar la comprensión de los fenómenos complejos que definen nuestra contemporaneidad.

De acuerdo con Díaz Narváez y Calzadilla Núñez (2001), este reduccionismo se entiende como la perspectiva que afirma que el todo es explicable únicamente por la suma de sus partes, y se ha manifestado en la Teoría Social a través de la nueva evidencia empírica y la experimentación como método exclusivo para validar el conocimiento (Ochoa Rojas, 2012). Esta visión resulta hoy insuficiente, ya que limita la capacidad de la teoría

social para asimilar la totalidad de los fenómenos, convirtiéndose en un obstáculo para comprender la complejidad de las dinámicas de las sociedades contemporáneas.

Como mencionó Puente Bienvenido et al. (2023), la sociología en particular ha enfrentado el dilema de añadir datos complejos como los propios del capitalismo cognitivo lo que ha llevado a avanzar una inminente problemática. Además, Cáceres Bejarano (2022) y Ochoa Rojas (2012) señalan que la insistencia en un conocimiento supuestamente libre de valores e intereses ha tendido a desorganizar la actividad científica ignorando las relaciones de poder y los intereses que influyen en la producción de conocimiento. García González (2014) afirma que la discusión del empirismo que postula una separación cortante entre el pensar y el ser es hoy una exigencia de la filosofía contemporánea marcando la altura histórica del debate.

Bajo este marco de crisis, el presente ensayo sostiene como tesis que la superación del reduccionismo no radica en la eliminación del análisis de las partes, sino en su integración dialéctica con la complejidad y el realismo crítico. Consecuentemente, el propósito de este trabajo es realizar una crítica sistemática al reduccionismo positivista para fundamentar el cambio hacia un marco epistemológico post empirista que responda a las necesidades de la teoría social actual.

La necesidad de superación se basa en una crítica fundamental, ningún sistema de conocimiento puede definir sus límites desde sí mismo, sino que requiere ineludiblemente de presupuestos extrasistémicos para dotar de sentido a sus operaciones internas. Según Fraga (2018), en este contexto de crítica profunda emerge el escenario post empirista el cual ofrece una oportunidad para desarrollar una forma de trabajo teórico en las ciencias sociales que supere las posiciones representacionistas y antiteóricas. Para Mureddu Torres (2014) y Guadarrama González (2009), el post empirismo permite abrazar la epistemología de la complejidad. Asimismo, Mureddu Torres (2014) criticó el realismo permitiendo así una Teoría Social más capaz de abordar la interconexión de variables y la realidad multifacética.

Ante ello, el presente ensayo busca articular los elementos de esta transformación epistemológica para ofrecer una propuesta detallada que permita a la Teoría Social trascender el reduccionismo empírico y construir un conocimiento más amplio, humano y riguroso. La ruta argumentativa se organiza en tres ejes: primero, se examina el énfasis en lo observable como una limitación cognitiva, segundo, se analiza el surgimiento del escenario post empirista y la relevancia de la teorización sistemática y, por último, se desarrolla la propuesta basada en la complejidad y el reconocimiento de los elementos extrasistémicos.

## 2. MÉTODO

El presente ensayo se basa en un diseño documental, siendo un estudio crítico centrado en la epistemología de la investigación social (Arbeláez Rodríguez et al., 2023). La investigación es de naturaleza teórica y de carácter crítico. Se enfoca en la revisión, análisis, comparación y crítica de los enfoques epistemológicos que han marcado la regla en la filosofía de la ciencia y la teoría social, desde el empirismo hasta el post empirismo.

En lugar de una revisión exhaustiva, el desarrollo documental se integró bajo un criterio de pertinencia temática y aporte al debate entre el empirismo y el post empirismo. Se utilizó un criterio de selección de fuentes, las cuales abordan temas específicos como:

- La transformación al escenario post empirista (Ruíz Rengifo, 2025).
- La disputa epistemológica contra el empirismo y la teorización sistemática (Fraga, 2018).

- La crítica a los reduccionismos epistemológicos en las ciencias sociales y la complejidad (Hernández Chávez & Hernández Chávez, 2021; Guadarrama González, 2009).
- El papel de la epistemología en la teoría social clásica y contemporánea (Jones et al., 2020; Gómez Velaustegui, 2024).
- La influencia y supuestos del empirismo como epistemología (García González, 2014; Ochoa Rojas, 2012; Serna Ramírez, 2013).

El proceso incluyó:

- Identificación de ejes conceptuales: Se identificaron y categorizaron las categorías analíticas fundamentales para el estudio del empirismo, post empirismo, reduccionismo, epistemología de la ciencia social y complejidad.
- Análisis crítico: Se contrastaron los supuestos del empirismo tradicional, particularmente la primacía de lo observable y la búsqueda de neutralidad (Ochoa Rojas, 2012), frente a las críticas que argumentan en contra de los reduccionismos positivistas (Cáceres Bejarano, 2022) y la necesidad de una visión integral.
- Síntesis de propuestas alternativas: Se sintetizaron de forma dialéctica las propuestas que buscan superar el empirismo (Güemez Graniel, 2019), tales como el realismo crítico, la propuesta de la teorización sistemática (Ochoa Rojas, 2012) y el enfoque de sistemas como complemento al reduccionismo (Hernández Chávez & Hernández Chávez, 2021) con el fin de estructurar una propuesta epistemológica que considere la necesidad de los presupuestos extrasistémicos en la teoría social.

### 3. DESARROLLO

La discusión conceptual se estructura en torno a tres ejes fundamentales derivados del estudio documental: la crítica al reduccionismo empírico en las ciencias sociales, el surgimiento y las características del post empirismo como respuesta, y la necesidad de una propuesta epistemológica para la Teoría Social que incorpore la complejidad.

#### El exceso de énfasis en lo observable como limitación al conocimiento social

La tradición científica se ha instituido históricamente en el principio de que la comprensión de un fenómeno requiere su descomposición para el análisis de sus componentes. Esta orientación denominada reduccionismo, constituye un mecanismo metodológico inherente al desarrollo de la teoría científica, estableciendo una conexión lógica entre la información de diferente nivel de generalidad. No obstante, Guadarrama González (2009) indica que la absolutización de esta perspectiva reduccionista, particularmente aquella promovida por el empirismo lógico, ha generado problemáticas significativas en el ámbito de la Teoría Social.

De acuerdo con Ochoa Rojas (2012), el empirismo ha ejercido una influencia predominante en la sociología al depositar su confianza en la verificación como el único modo de resolver desacuerdos y al postular la actividad científica como una práctica social imparcial. Según Guadarrama González (2009), esto ha propiciado el desarrollo de los denominados enfoques limitantes o reduccionismos epistemológicos en las ciencias sociales. Entre estos se identifican y critican el economicista, centrado exclusivamente en lo económico; el lógico, analítico y lingüístico, focalizado en el razonamiento y el lenguaje; y el estructural funcionalista, limitado a la estructura y la función.

Puente Bienvenido et al. (2023) afirman que la consecuencia de esta visión es la insuficiencia de la sociología de base estrictamente empírica para integrar la información compleja del capitalismo del conocimiento, mientras que Espinosa (2016) añade que esto deriva en la creación de constructos teóricos que resultan perjudiciales para el sujeto; por ejemplo, ciertas aproximaciones que maximizan la reducción de variables en el progreso científico omiten conexiones cruciales, tal como lo ha puesto de manifiesto la transición del reduccionismo a la perspectiva de la complejidad (Mureddu Torres, 2014). El problema se agudiza al cuestionarse los enfoques limitantes positivistas que eluden las influencias ajenas de las relaciones de poder y otros intereses en la actividad científica, comprometiendo la noción de imparcialidad (Cáceres Bejarano, 2022). En síntesis, la limitación de lo observable exige una revisión de los fundamentos que separan el pensamiento del ser, abriendo paso a una etapa donde la teoría recupere su capacidad explicativa frente a la fragmentación del dato.

García González (2014) señala que, ante la crisis provocada por el exceso de énfasis en lo observable, ha emergido el escenario post empirista en la filosofía de la ciencia. Asimismo, sostiene que la revisión del empirismo, que establece una división entre el pensamiento y el ser, constituye una necesidad imperante de la filosofía contemporánea. Fraga (2018) explica que, en este marco, han surgido posicionamientos que buscan trascender los planteamientos del empirismo. Una de las más destacadas es la confrontación discursiva contra el empirismo y la propuesta de la teorización sistemática. Esta propuesta aspira a ir más allá de las posturas representacionistas y antiteóricas, sugiriendo un esfuerzo teórico que articule las partes del continuum empírico-metafísico y les confiera una autonomía relativa de análisis.

Según Jones et al. (2020), la Teoría del Actor Red de Bruno Latour, la cual desplaza el vínculo epistemológico, distanciándose del modelo naturalista y de gran parte de las corrientes post empiristas al construir una teoría que busca ser fiel a la experiencia de las asociaciones, enfatizando la importancia del principio de simetría y la dimensión política de la práctica científica. Paralelamente, la teoría post empirista de la democracia de Danilo Zolo también aborda la epistemología, vinculándola a los conceptos de complejidad y a una epistemología reflexiva. El realismo social, en diálogo con la sociología de la ciencia, también ha criticado a enfoques predecesores, si bien sus críticas son catalogadas como de carácter más normativo que empírico, resaltando la necesidad de la distinción entre estos dos niveles para la sociología del conocimiento (Güemez Graniel, 2019).

Esta transición hacia lo post empirista no solo diversifica las herramientas analíticas, sino que sienta las bases para una integración metodológica donde lo particular y lo general converjan en una propuesta superadora.

### **Propuesta epistemológica para la superación: complejidad y lo extra sistémico**

Mureddu Torres (2014) indica que la superación del reduccionismo de la evidencia empírica en la Teoría Social requiere la formulación de una propuesta epistemológica multidimensional que combina la exigencia de la investigación con la ineludible complejidad de la realidad social.

### **Reconocimiento de lo extra sistémico y la no reducción**

Según Hernández Chávez y Hernández Chávez (2021) resulta imprescindible asumir que ningún sistema de conocimiento se explica de manera exhaustiva exclusivamente desde sus propios fundamentos, y que todo intento de conocimiento parcial converge en una comprensión general. Todo sistema requiere supuestos extrasistémicos que son definidos desde su exterior, lo cual hace que el conocimiento desde fuera del sistema sea necesario para la comprensión del sistema. Esto constituye una crítica al proyecto filosófico del materialismo,

dado que la ciencia misma se reconoce como intrínsecamente incapaz de explicar de modo autónomo la totalidad de la realidad.

#### **a) Integración de reduccionismo y sistemas**

La aproximación al objeto de estudio no debe operar bajo una lógica de exclusión. Mientras el reduccionismo permite un análisis detallado de las partes, el enfoque de sistemas es imprescindible para comprender su interrelación dentro de un todo organizado. La complejidad no anula la necesidad del análisis, sino que exige su integración en una visión inclusiva que recupere las variables que la disciplina tradicional suele obviar. Se sostiene que, si bien el reduccionismo cumple la función necesaria de dividir y aislar las partes para un análisis detallado, el enfoque de sistemas es imprescindible, ya que enfatiza la interrelación de dichas partes y su funcionamiento dentro de un todo organizado.

Para el desarrollo riguroso del conocimiento social, se postula la necesidad de un recorrido intelectual: la transición del reduccionismo a la complejidad. Esta transición se vuelve ineludible en el momento en que se reconoce que todo fenómeno social opera en interconexión con aquellos elementos o variables que la disciplina sectorial tuvo que obviar o renunciar a considerar durante su avance científico tradicional. En este sentido la complejidad no anula la necesidad del análisis, sino que exige su integración en una visión más amplia y holística de la realidad.

#### **b) Dimensión pragmática y ética del conocimiento**

Contrario al ideal de neutralidad absoluta, el escenario post empirista asume que la validez científica está vinculada a la dimensión pragmática y al contexto de descubrimiento. Una epistemología post empirista debe integrar las dimensiones práctica y valorativa mediante un enfoque interdisciplinario. Este horizonte es crucial para alcanzar un conocimiento más amplio, humanista y riguroso, que no prescinda de los valores ni del contexto social de aplicación.

Por consiguiente, se establece que una epistemología verdaderamente post empirista tiene el deber de integrar esta dimensión práctica ética y valorativa. Dicha integración exige, además la adopción de una visión integral e interdisciplinaria de la ciencia, este enfoque ampliado es crucial no solo para prevenir la reaparición de los reduccionismos unilaterales, sino fundamentalmente para alcanzar un conocimiento más amplio, humanista y riguroso que no prescinda de los valores y el contexto de aplicación social.

Entendemos por post empirismo la corriente que supera el dogma del empirismo lógico centrado en la verificación sensorial y la neutralidad del observador y se diferencia del post positivismo en que no solo reconoce que la observación está cargada de teoría, sino que rechaza la existencia de un método único y universal, priorizando la interpretación, el contexto histórico y la construcción social del objeto de estudio.

### **4. CONCLUSIONES**

La investigación desarrollada permite sostener que el tránsito desde el empirismo lógico hacia el escenario post empirista representa un avance necesario para el fortalecimiento de una teoría social con mayor profundidad analítica. A través de esta transición, es posible identificar que las limitaciones epistemológicas actuales no derivan de una carencia de datos, sino de la persistencia de marcos que conceptualizan la realidad como una suma de componentes aislados. Al superar esta visión fragmentada, la teoría social logra distanciarse de la



ilusión de una neutralidad absoluta, reconociendo que la actividad científica está vinculada a contextos valorativos que lejos de restarle rigor, le otorgan una mayor honestidad intelectual.

La propuesta presentada resalta que ningún sistema científico posee la facultad de definir sus propios límites de manera autónoma. La integración de presupuestos extrasistémicos y la apertura hacia una ontología realista permiten una comprensión más integral del objeto de estudio, evitando la alienación del sujeto social al reducirlo a dimensiones puramente biológicas o técnicas. En términos metodológicos, se concluye que la superación del reduccionismo no implica su anulación, sino su coexistencia dialéctica con el enfoque de sistemas. Esta complementariedad permite que la descomposición analítica de las partes se integre finalmente en una síntesis que dé cuenta de la interconexión funcional de los fenómenos.

En última instancia, la consolidación de un marco post empirista legitima la teorización sistemática como una labor conceptual con autonomía relativa, capaz de trascender la sumisión a la evidencia inmediata. Al reconocer la dimensión ética y pragmática en la producción del saber, la teoría social se posiciona de manera más eficaz para abordar la realidad interconectada del sujeto contemporáneo. Esta propuesta resulta fundamental para orientar investigaciones futuras que aspiren a un conocimiento sistémico, interdisciplinario y sensible a la complejidad humana.

#### **Conflicto de intereses / Competing interests:**

Los autores declaran que no incurren en conflictos de intereses.

#### **Rol de los autores / Authors Roles:**

Nadin Suaña-Flores: conceptualización, metodología, análisis formal, escritura – borrador original, visualización.

Milagros Gonzalo-Yabar: metodología, validación, investigación, análisis formal, visualización.

Yoselin Apaza-Llanos: investigación, curación de datos, análisis formal, escritura – revisión y edición, visualización.

Yaneth Quispe-Pilco: conceptualización, metodología, validación, análisis formal, escritura – revisión y edición.

Haydee Ticona-Arapa: conceptualización, metodología, validación, administración del proyecto, supervisión, análisis formal, escritura – revisión y edición.

#### **Fuentes de financiamiento / Funding:**

Los autores declaran que no recibieron un fondo específico para esta investigación.

#### **Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:**

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

#### **REFERENCIAS**

- Arbeláez Rodríguez, G. D. R., Ayala Ventura, G. A., Erazo Mejía, J. M., Mosquera Correa, G. A., & Bilbao Medrano, K. S. (2023). Epistemología de la investigación social. *Revista Médica-Científica CAMBIOS HECAM*, 22(1), e883. <https://doi.org/10.36015/cambios.v22.n1.2023.883>
- Cáceres Bejarano, H. A. (2022). Alcances epistemológicos de las ciencias sociales y humanísticas y su problemática para el abordaje de la realidad. *Sociología Y Tecnociencia*, 12(2), 252-270. <https://doi.org/10.24197/st.2.2022.252-270>

- Díaz Narváez, V. P., & Calzadilla Núñez, A. (2001). El reduccionismo, antirreduccionismo y el papel de los enfoques y métodos generales del conocimiento científico. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (11), 1-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10101108>
- Espinosa, L. (2016). The reductionism of some contemporary interpretations of the body. *EPISTEME*, 36(2), 99-123. [https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-43242016000200006&script=sci\\_abstract&tlng=en](https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-43242016000200006&script=sci_abstract&tlng=en)
- Fraga, E. (2018). La disputa epistemológica contra el empirismo y la propuesta de la teorización sistemática. *Cinta De Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (61), 28-40. <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/48544>
- García González, J. A. (2014). El empirismo y la filosofía hoy. *Contrastes. Revista Internacional De Filosofía*, 19(3). <https://doi.org/10.24310/Contrastescontrastes.v19i3.1104>
- Gómez Velaustegui, J. R. (2024). Epistemología en la Teoría Social Clásica: Consideraciones teóricas y prácticas. *Revista Científica en Ciencias Sociales*, 6, 01-16. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601206>
- Guadarrama González, P. (2009). Crítica a los reduccionismos epistemológicos en las ciencias sociales. *Revista de filosofía*, 27(62), 49-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3384653>
- Güémez Graniel, B. (2019). La crítica del realismo social a la nueva sociología de la educación y su diálogo con la sociología de la ciencia: Aportaciones para entender el conocimiento en clave sociológica. *Perfiles Educativos*, 42(167), 160-177. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2019.167.59160>
- Hernández Chávez, G., & Hernández Chávez, Y. (2021). Reduccionismo y enfoque de sistemas: dos enfoques complementarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 73-80. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.896>
- Jones, D., Carbonelli, M. A., & Ronis, M. P. (2020). El vínculo epistemológico en la obra de Bruno Latour: Simetría e involucramiento en la constitución de redes. *Papeles de trabajo*, 14(25). <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/papdetrab/article/view/985>
- Mureddu Torres, M. (2014). Del reduccionismo a la complejidad. *Ciencia desde el Occidente*, 2(1), 8-20. <https://biblat.unam.mx/hevila/CienciadesdeelOccidente/2014-2015/vol2/no1/1.pdf>
- Ochoa Rojas, L. F. (2018, septiembre). *El empirismo como epistemología* [Preprint]. ResearchGate. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.15677.10720>
- Puente Bienvenido H., de Haro Gázquez D., & D'Antonio Maceiras S. (2023). El Big Data como metodología de investigación social: Propuestas, renuncias y dilemas desde la sociología. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 20(2), 175-182. <https://doi.org/10.5209/tekn.83875>
- Ruiz Rengifo, H. W. (2025). Ontología realista y posempirista del Derecho. *Dos Mil Tres Mil*, 27, 1-8. <https://doi.org/10.35707/dostresmil/27534>
- Serna Ramírez, E. (2013). ¿“Empirismo encubierto” en Popper? El papel epistemológico de la dimensión pragmática del contexto de descubrimiento. *Diánoia*, 58(71), 127-152. <https://doi.org/10.21898/dia.v58i71.110>